



Geachte heer Van den Dam,

We hebben gezien dat de motie “vervolgproces Windpark Midden-Betuwe” die tijdens de raadsvergadering op dinsdag 20 september 2022 is behandeld, unaniem is aangenomen. Deze motie roept bij ons als omwonenden een aantal vragen op rondom de wijze van uitvoerbaarheid van de motie en een paar andere aspecten, die we graag beantwoord zien.

### **Resultaten Rondetafelgesprekken**

Ten eerste wordt in de motie verwezen naar het op 21 december 2021 gehouden rondetafelgesprek. Deze bijeenkomst leverde een notitie op d.d. 17 januari 2022 (zie bijlage 1) waarin diverse vragen zijn gesteld. Een vervolgnote van 15 maart 2022 (zie bijlage 2) bevat de beantwoording op deze vragen, en is met de raadsleden en het college gedeeld. Hierna zou er een vervolgesprek komen met betrokkenen.

Vraag: Kunt u aangeven waarom het toegezegde vervolgesprek met betrokken deelnemers van de rondetafelbijeenkomst van 21 december tot op heden niet heeft plaatsgevonden?

### **Duidelijke kaders**

Uw raad heeft op 9 november 2021 unaniem het initiatiefvoorstel windmolenparken A15 Midden-Betuwe (zie bijlage 3) aangenomen. Conform dit voorstel zou de gemeenteraad duidelijke kaders opstellen die garanderen dat een goed proces doorlopen kan worden, teneinde draagvlak te creëren bij omwonenden. De motie van 20 september 2022 geeft aan dat een plan voor 3 of 4 windturbines overwogen kan/moet worden.

Vragen: Kunt u in het kader van het uitvoeren van deze motie aangeven hoe deze “duidelijke kaders” er nu uitzien, en hoe u daarbij rekening houdt met het hieraan voorafgaande proces – waarop bijna alles misging qua transparantie, communicatie en zorgvuldigheid. Bent u bereid deze kaders te delen en te bespreken met omwonenden?

### **Initiatiefnemers**

In de motie wordt gesproken over initiatiefnemer(s).

Vraag: Kunt u aangeven welke initiatiefnemer(s) u momenteel in het beoogde gebied ziet, of met welke initiatiefnemers u momenteel contact heeft in het kader van het beoogde gebied? Kunt u aangeven hoe u, bij het verder uitvoeren van de motie, gaat selecteren welke initiatiefnemer(s) voor dit park eventueel in aanmerking zouden komen?

### **Nieuw plan**

Tijdens de behandeling van de motie gaf u aan dat, gezien het feit dat de intentieverklaring niet is verlengd in december 2021, er feitelijk op dit moment geen project meer is met betrekking tot windpark Midden-Betuwe.

Vragen: Kunt u bevestigen dat hier, indien u de motie gaat uitvoeren, sprake is van een nieuw plan? Bent u het met ons eens dat dit nieuwe plan derhalve eist dat de hele procedure, zoals een gebiedstafel, opnieuw dient plaats te vinden?

## **Participatie**

Herhaaldelijk wordt gesproken over participatie van inwoners, zo ook in deze motie. Uw raad heeft zich al eerder uitgesproken over een grote wens van zeker 50% participatie, maar beseft dat deze niet afdwingbaar is. In de praktijk zien we dat de direct omwonenden, die hinder en zelfs schade van de windturbines ondervinden (gezondheid, planschade, horizon vervuilende windturbines in het zicht) vrijwel nooit participeren. Het zijn juist de mensen die verder van het windpark wonen en deze hinder niet ervaren, die participeren en profiteren.

Vragen: Bent u het met ons eens dat (een goede) participatie inhoudt dat er voldoende draagvlak en voordeel zou moeten zijn bij direct omwonenden. En indien ja, kunt u aangeven hoe u gaat bijdragen aan dit draagvlak en voordelen bij direct omwonenden?

## **Draagvlak**

In de motie wordt aangegeven dat het plan met 3 of 4 windturbines, mits goed gepositioneerd in de omgeving, mogelijk wel voldoende draagvlak onder omwonenden zou hebben.

Vragen: Kunt u in het kader van de uitvoer van deze motie aangeven waarop de aanname – voldoende draagvlak onder omwonenden - gebaseerd is?

Kunt u de term: goed gepositioneerd, nader duiden? Wat verstaat u hieronder?

Kunt u bevestigen dat het aantal molens dat in de motie wordt genoemd, het totaal aantal molens betreft, die zowel in Overbetuwe als Neder-Betuwe geplaatst zouden kunnen worden in het beoogde gebied?

Bepert u zich bij het uitvoeren van de motie slechts tot de locatie tussen Zetten en Dodewaard, of houdt u andere opties open, zoals bijvoorbeeld de betere locaties die in de voorgaande PlanMER genoemd zijn?

## **Directe milieuschade**

Is het u bekend dat windturbines, door erosie, jaarlijks grote hoeveelheden microplastics (zoals bisfenol) loslaten die in de omgeving terecht komen. Dat deze uiteindelijk in de mens terecht komen via het eten van gewassen of via melk of vlees van koeien die in de omgeving van de windturbines staan? Wist u dat deze toxische microplastics op termijn ook in ons grondwater aanwezig kunnen zijn met alle gevolgen van dien?

Vraag: Kunt u een reflectie geven op bovenstaande feiten en motiveren waarom deze milieuvervuiling acceptabel is in het kader van de uitvoer van de motie?

## **Netwerkcapaciteit**

Hoe ziet u de uitvoering van de motie in het kader van de beschikbare capaciteit van het netwerk er in uw ogen uit? (zie hiervoor het overzicht van “afname” en “invoeding” op <https://capaciteitskaart.netbeheernederland.nl/>).

Vragen: Kunt u garanderen dat het eventueel te ontwikkelen windpark een aansluitreservering heeft en al haar gevormde energie kan leveren op het netwerk?

Kunt u daarnaast garanderen dat dit niet zal leiden tot het afschakelen van zonnepanelen die bij particulieren in uw gemeente op daken liggen?

## **Tot slot**

Wij sluiten onze ogen niet voor de actualiteiten in de wereld. De problemen zijn enorm en een deel van de mensen komt ernstig in de problemen en kunnen hun energierekening niet betalen. De noodzaak van de energietransitie is duidelijk en het gebruik van alternatieve energiebronnen, nu gasleveranties niet gegarandeerd zijn, zijn onvermijdelijk. Toch blijven wij u met klem wijzen op de, in onze ogen, onaanvaardbare risico's die windturbines voor de omgeving hebben. Wij zijn van mening dat u uw ogen niet kunt sluiten voor de grote aantallen omwonenden die worden opgezadeld met diverse direct aan windparken gerelateerde ziekteverschijnselen, zoals

slaapstoornissen en hartritmestoornissen.

Wij zijn verheugd dat er besloten is om op (voorlopige) landelijke normen te wachten. Desondanks is het onze stellige mening dat de gemeente ervoor verantwoordelijk is gezondheidsklachten en ziekteverschijnselen te voorkomen, wat deze normen ook mogen zijn.

Graag zien we de beantwoorden van onze vragen op een zo kort mogelijke termijn tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van Stichting Bewonersplatform Windpark Midden-Betuwe

Jan Teisman  
Voorzitter