



Stichting Bewonersplatform Windpark Midden-Betuwe
t.a.v. de heer J.H. Teisman
De Vonder 11
6671 GX ZETTEN

Uw brief van 9 december 2022	Uw kenmerk	Ons kenmerk 2022-046610	Datum 9 december 2022	Verzonden d.d. 9 december 2022
Onderwerp: Omgevingsvisie Overbetuwe 2050 door Stefan Tempelman		Behandeld door Stefan Tempelman	Telefoonnummer 140481	Bijlage(n)

Geachte heer Teisman,

Goed om te lezen dat u verheugd bent over onze keuze om op (voorlopige) landelijke normen te wachten. Graag beantwoorden we de vragen die u stelt over de motie (dd. 20/9/2022) waarin de gemeenteraad vraagt te komen met een (actualisatie van het) ruimtelijk beleidskader voor wind. Bij de beantwoording hebben we een aantal van uw vragen gebundeld.

Kunt u in het kader van het uitvoeren van de motie aangeven hoe deze "duidelijke kaders" er nu uitzien, en hoe u daarbij rekening houdt met het hieraan voorafgaande proces (...)?

In 2023 gaan we de ruimtelijke beleidskaders voor windparken actualiseren. Dit betreft actualisatie van het onderdeel 'energielandschap' uit de 'Omgevingsvisie Overbetuwe 2040'. De exacte aanpak is nog niet bepaald. Wel is duidelijk dat we gebruik maken van onder andere de volgende documenten:

- De Regionale Energie Strategie (RES 2.0), inclusief het bijbehorende plan Milieueffectrapportage (planMER) dat begin 2023 gereed is.
- Het voorstel Nationale windturbinebepalingen leefomgeving, die eind 2022 verschijnt samen met de resultaten van het bijbehorende planMER. Dit zijn nog concepten voor nieuwe landelijke normen.

Kunt u aangeven waarom het toegezegde vervolggesprek met betrokken deelnemers van de rondetafelbijeenkomst van 21 december tot op heden niet heeft plaatsgevonden?

Bent u bereid de kaders te delen en te bespreken met omwonenden?

U refereert aan de fase waarin uitvoering van het initiatiefvoorstel bij de raad lag. Ons is niet bekend of de raad toen een tweede (rondetafel)gesprek voorzag. Inmiddels is (na het aannemen van de motie) de vraag om een ruimtelijk beleidskader belegd bij het college. Graag voeren we bij de actualisatie van de 'Omgevingsvisie Overbetuwe 2040' in 2023 het gesprek met inwoners, organisaties, initiatiefnemers, medeoverheden (waaronder Neder-Betuwe) en andere betrokkenen.

Kunt u aangeven welke initiatiefnemer(s) u momenteel in het beoogde gebied ziet, of met welke initiatiefnemers u momenteel contact heeft in het kader van het beoogde gebied? Kunt u aangeven hoe u, bij het verder uitvoeren van de motie, gaat selecteren welke initiatiefnemer(s) voor dit park eventueel in aanmerking zouden komen?

Kunt u bevestigen dat hier, indien u de motie gaat uitvoeren, sprake is van een nieuw plan? Bent u het met ons eens dat dit nieuwe plan derhalve eist dat de procedure, zoals een gebiedstafel, opnieuw dient plaats te vinden?

Beperkt u zich bij het uitvoeren van de motie slechts tot de locatie tussen Zetten en Dodewaard, of houdt u andere opties open, zoals bijvoorbeeld de betere locaties die in de voorgaande PlanMER genoemd zijn?

Bij uitvoering van de motie richten we ons niet op specifieke plannen of initiatiefnemers. Het te actualiseren beleidskader geldt voor de gehele gemeente.

Bent u het met ons eens dat (een goede) participatie inhoudt dat er voldoende draagvlak en voordeel zou moeten zijn bij direct omwonenden. En indien ja, kunt u aangeven hoe u gaat bijdragen aan dit draagvlak en voordelen bij direct omwonenden?

U refereert aan de ambitie om te streven naar minimaal 50% lokale participatie zoals opgenomen in ons duurzaamheidsbeleid. De achterliggende gedachte hierbij is draagvlak voor de energietransitie te versterken, de voordelen/baten daarvan lokaal benutten en voorwaarden te scheppen voor een transparante samenwerking tussen partijen. Wij willen dit streven duidelijk borgen en pro-actief ondersteunen bij toepassing in projecten.

Kunt u in het kader van de uitvoer van deze motie aangeven waarop de aanname – voldoende draagvlak onder omwonenden - gebaseerd is?

Kunt u de term: goed gepositioneerd, nader duiden? Wat verstaat u hieronder?

Kunt u bevestigen dat het aantal molens dat in de motie wordt genoemd, het totaal aantal molens betreft, die zowel in Overbetuwe als Neder-Betuwe geplaatst zouden kunnen worden in het beoogde gebied?

Het college richt zich bij uitvoering van de motie op de door de raad concreet gestelde vraag (het 'dictum'; de tekst na "verzoekt het college om"). Wij zijn niet op de hoogte van de achterliggende gedachten bij de inleidende overwegingen.

Kunt u een reflectie geven op bovenstaande feiten en motiveren waarom deze milieuvuiling (...) als gevolg van microplastics (...) acceptabel is in het kader van de uitvoer van de motie?

Het planMER bij de RES 2.0 geeft begin 2023 inzicht in mogelijke effecten op natuur en milieu. Dit is zoals gezegd één van de bouwstenen waar we gebruik van willen maken bij actualisatie van het beleidskader.

Kunt u garanderen dat het eventueel te ontwikkelen windpark een aansluitreservering heeft en al haar gevormde energie kan leveren op het netwerk?

Kunt u daarnaast garanderen dat dit niet zal leiden tot het afschakelen van zonnepanelen die bij particulieren in uw gemeente op daken liggen?

Omdat het beleidskader ziet op de gehele gemeente, zijn dergelijke project-specifieke vragen nu niet door ons te beantwoorden. Mogelijke impact op het energienetwerk door grootschalige windparken en zonnevelden is wel onderdeel van de planMER.

Ten slotte

Wij vertrouwen erop dat uw vragen hiermee duidelijk zijn beantwoord. Mocht er toch nog iets onduidelijk zijn, neem dan gerust contact op met de heer Tempelman van de afdeling 'Strategie & Projecten'.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van gemeente Overbetuwe,
domeinmanager Fysiek,

H. de Korte